

สามีแอบไปกู้เงิน

หน่วยงานของรัฐจำนวนมากทุกกระทรวง กรม ทุกอาชีพมีสหกรณ์ออมทรัพย์ของตนเองเพื่อเป็นช่องทางออมเงิน และจัดสวัสดิการให้กับสมาชิก มีที่ตั้งสำนักงานอยู่ในนั้น และบุคลากรก็เป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานนั้น มีบางแห่งที่จ้างพนักงานเฉพาะ แล้วอย่างนี้สหกรณ์ออมทรัพย์เป็นหน่วยงานของรัฐหรือไม่ อ่านเรื่องนี้ครับ

นางสาวไม่ยอมไปทราบมาว่าสามีตนเองซึ่งเป็นนายตำรวจ ได้ยื่นขอกู้เงินจากสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจ จำกัด ซึ่งในการยื่นกู้นั้นต้องได้รับความยินยอมจากคู่สมรสแต่นางสาวไม่ยอมไม่ทราบเรื่อง จึงมีหนังสือถึงผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจ จำกัด ขอสำเนาเอกสารเงินกู้สหกรณ์ของสามีทุกแผ่นทุกฉบับที่ยื่นกู้เพื่อตรวจสอบว่ามีการปลอมแปลงลายมือชื่อของนางสาวไม่ยอมในคำขอกู้เงินหรือไม่ ชัดขนาดนี้ก็ไม่น่าสงสัยหรอกครับ แต่สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจ จำกัด มีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่ามติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ไม่สามารถให้ข้อมูลส่วนตัวของสมาชิก เพราะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การให้ข้อมูลสมาชิกแก่บุคคลภายนอกหรือหน่วยงานนั้นต้องได้รับความยินยอมจากสมาชิกก่อน นางสาวไม่ยอมจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เรื่องจริงๆ เป็นมาอย่างนี้ครับ

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ มีประเด็นว่าข้อมูลข่าวสารที่นางสาวไม่ยอมได้มีคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการหรือไม่ เพราะคำว่าข้อมูลข่าวสารของราชการ หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะเป็ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐหรือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกชน และหน่วยงานของรัฐ หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพ ที่นี้ก็มีประเด็นต้องมองอีกว่า สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจ จำกัด ในเรื่องนี้ ที่ให้ความเอื้ออาทรทางการเงินแก่สามีของนางสาวไม่ยอม เป็นหน่วยงานของรัฐหรือไม่ ก็ไปเปิดพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ ท่านอธิบายนว่า สหกรณ์ หมายความว่า คณะบุคคลซึ่งร่วมกันดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมโดยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และได้จดทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้ เมื่อมีกฎหมายกำหนดฐานะไว้ชัดเจนอย่างนี้ สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจ จำกัด จึงเป็นหน่วยงานของเอกชนมิใช่หน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารตามที่นางสาวไม่ยอมได้มีคำขอจึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารของราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่มีอำนาจพิจารณา จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์เรื่องนี้ไว้พิจารณา

ชี้แจงภรรยาให้ตี ๆ ก็แล้วกันครับว่า เงินที่กู้ไปให้บ้านไหน เงินที่ส่งเป็นหน้าที่ของบ้านไหน เรื่องนี้สั้นๆ ง่ายๆ ต้องการให้ทราบว่าเป็นเจตนาารมณ์ของพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับให้ประชาชนใช้กับหน่วยงานของรัฐ ไม่มีผลใช้บังคับกับเอกชน หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากหรือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ผมไม่ได้รายงานเท็จนะ

การขอสำเนาเอกสาร กับขอให้ลบหรือแก้ไขข้อความในเอกสารหนังสือที่หน่วยงานทำขึ้น เป็นคนละเรื่องกันนะครับ มาดูกันว่าข้อความที่ขอให้ลบออกนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารหรือไม่

เรื่องนี้นายชิงทุนได้รับทุนการศึกษาระดับปริญญาเอก ไปเรียนต่อต่างประเทศจากทุนของกระทรวงการคลัง ตามความต้องการของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) เป็นเวลา ๔ ปี ต่อมาสำนักงานเศรษฐกิจการคลังตรวจสอบพบว่านายชิงทุนได้รับทุนรัฐบาล (ก.พ.) ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) แต่ไม่แจ้งให้สำนักงานเศรษฐกิจการคลังทราบ จึงได้พิจารณาให้ทุนแก่นายชิงทุนไป นายชิงทุนจึงขาดคุณสมบัติผู้รับทุนการศึกษาระดับปริญญาเอกตามหลักเกณฑ์และวิธีการของ สศค. ข้อ ๖ ว่า ผู้รับทุนหรือสมัครรับทุนต้องไม่เป็นผู้อยู่ระหว่างรับทุนหรือรอรับทุนอื่น สศค. จึงมีหนังสือเรียกให้นายชิงทุนรายงานตัวแล้วกลับไปทำงาน โดยแจ้งว่าการที่ไม่แจ้งว่าได้รับทุนของ สกอ. จน สศค. ให้ทุนทั้งที่ขาดคุณสมบัติตั้งแต่แรก ถือว่ามีเจตนาปกปิดข้อมูล และตามระเบียบข้าราชการพลเรือนกึ่งว่าไว้ ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องไม่รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา การรายงานโดยปกปิดความจริงที่ต้องแจ้ง ก็ถือว่ารายงานเท็จด้วย นายชิงทุนจึงต้องการให้ลบข้อความในหนังสือที่ระบุว่า “ถือว่าท่านมีเจตนาปกปิดข้อมูลการรับทุนของ สกอ. ซึ่งไม่เป็นไปตามมาตรา ๙๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่บัญญัติว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องไม่รายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา การรายงานโดยปกปิดความจริงซึ่งควรต้องแจ้ง ถือว่ารายงานเท็จด้วย” และมีหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลังขอให้ลบข้อความที่เป็นเท็จดังกล่าวออกจากหนังสือนี้ โดยอ้างสิทธิตามมาตรา ๒๕ และขอให้ยกเลิก/เพิกถอนหนังสือฉบับดังกล่าว แต่สำนักงานเศรษฐกิจการคลังมีหนังสือแจ้งว่า ไม่สามารถลบข้อความใดออกจากหนังสือฉบับดังกล่าวได้ เพราะหนังสือที่แจ้งนายชิงทุนให้กลับไปทำงานเป็นการชี้แจงข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย เมื่อการตรวจสอบพบข้อเท็จจริงจึงได้ถอนสิทธิการรับทุนการศึกษา แต่ต่อมานายชิงทุนได้ลาออกจากราชการ สศค. จึงไม่ได้ดำเนินการทางวินัย และไม่ต้องชดเชย ชดใช้ความเสียหายใดๆ นายชิงทุนจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาเห็นว่า นายชิงทุนต้องการให้ลบข้อความในหนังสือ สศค. ด่วนมาก ที่ กค ๑๐๐๑/๒๒๐๘ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๙ ที่ระบุข้อความตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ เห็นว่าข้อความดังกล่าว มิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์เรื่องของนายชิงทุนไว้พิจารณา

ทั้งที่ข้อความนั้นมันบาดใจนายชิงทุน แต่คณะกรรมการวินิจฉัยกลับให้ไม่ได้ครับ ตามมาตรา ๒๕ ที่อ้างนั้นเป็นการให้แก้ไข เปลี่ยนแปลงหรือลบ วัน เดือน ปีเกิด ประวัติส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตนให้ถูกต้องตรงตามความจริงครับ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”